

Doctor
Luis Alonso Colmenares Rodríguez
Presidente
Ministerio de Comercio, Industria y Turismo
Consejo Técnico de la Contaduría Pública
Carrera 13 N° 28-01 Piso 5, Edificio Palma Real
Teléfono: 6067676 Ext. 3204
Bogotá, D.C.

15 de febrero de 2011

Estimado doctor Colmenares:

Los siguientes son nuestros comentarios al documento que fue puesto a discusión pública por parte del Consejo Técnico de la Contaduría Pública (CTCP), el mismo que contiene la propuesta sobre el direccionamiento estratégico del CTCP, así como el entendimiento común del proceso de convergencia de las normas de contabilidad, de información financiera y de aseguramiento de la información con estándares internacionales:

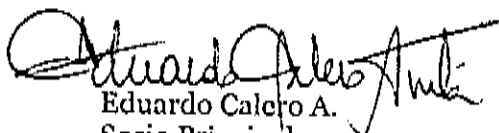
1. Entendemos la importancia de abordar de manera simultánea los temas contables y de aseguramiento en búsqueda de la convergencia en las dos materias; sin embargo, debe buscarse una separación muy clara entre los dos asuntos que al final deben tener un marco independiente.
2. Tal como lo menciona el Párrafo 17, se infiere que deben existir dos niveles de escalabilidad; sin embargo, en el Párrafo 18 se mencionan 5 grupos. Entendemos que este tema ya fue abordado a nivel global por el IASB quien hasta el momento ha definido dos niveles de complejidad en la aplicación de los estándares internacionales de información financiera, las IFRS plenas y las IFRS para pequeñas y medianas empresas (conocidas como IFRS para Pymes), creemos que ampliar el espectro de aplicación generaría confusión para los lectores de los estados financieros y haría más costoso el proceso de entrenamiento.
3. En nuestro concepto el modelo de convergencia a ser aplicado debe ser el de adopción plena sin hacer modificaciones a las normas, incluso sin cambiar sus nombres, lo cual consideramos permitiría reducir esfuerzos en la generación de normas y evitaría costos adicionales a las Compañías en un futuro para preparar reconciliaciones entre la norma local y la internacional.





*Ministerio de Comercio, Industria y Turismo
Consejo Técnico de la Contaduría Pública
15 de febrero de 2011*

4. No entendemos la aclaración que se trata de hacer en el Párrafo 41 y párrafos relacionados con respecto a otras prácticas contables, sugerimos revisar o eliminar este párrafo, ya que es confuso. Claramente en el desarrollo del proyecto será vital asegurar la adecuada difusión de los marcos conceptuales de cada uno de los marcos normativos (Contable y de Auditoría) que en estricto sentido deben dar una claridad total sobre su cobertura.
5. Consideramos que en la etapa actual del proceso los análisis de normas deberían enfocarse en aquellas que estén emitidas y publicadas. En relación con los proyectos de modificaciones a las mismas, se debe definir el proceso para contribuir con las discusiones del IASB y adoptarlas una vez que sean aprobadas.
6. La aplicación de las normas internacionales sigue parámetros que están expresamente indicados en una norma particular (IFRS 1), con lo cual las premisas establecidas en los Párrafos 65, 66 y 67 no deberían enfocarse en indicar períodos sino fechas sugeridas para la adopción, que en estricto sentido implica la consideración de información comparativa.
7. En relación con las opciones que se plantean para llevar a cabo una aplicación anticipada, consideramos importante aclarar la administración de parámetros de información en el primer año para lograr la adopción en el segundo año.


Eduardo Calero A.
Socio Principal